



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. wethouder J. Silos
Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Betreft:

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen (ASDV), betreffende de Ontwerp Verordening Maatschappelijke Ondersteuning MVS 2021.

Briefnummer: 20200813

Datum: 13 augustus 2020

Geacht college,

De Adviesraad heeft onderhavig document zorgvuldig gelezen. Omdat het hier gaat over een Verordening is vooral gekeken naar de consistentie van de verschillende artikelen. We hebben in dit advies kort aangegeven waar we een opmerking of vraag hebben over een artikel, zonder afbreuk te willen doen aan de juridische inhoud van het desbetreffende artikel.

We hebben ons op hoofdlijnen georiënteerd op de wijziging van de Wet Langdurige Zorg (WLZ) per 1 januari 2021. Vanwege die wetwijziging is het te verwachten dat een groot gedeelte van de huidige WMO-cliënten Beschermd Wonen eind dit jaar gaat instromen in de WLZ (indien wordt voldaan aan de toegangscriteria). GGZ-cliënten die na indicatie door het CIZ worden afgewezen voor de WLZ blijven zorg en ondersteuning via de WMO ontvangen. Zij zullen opnieuw voor de WMO worden geïndiceerd.

Opmerkingen/vragen bij de Ontwerp Verordening

Blz. 2, alinea 4: Overwegende dat.....

Suggestie: dit ook doorzetten naar de navolgende alinea's.

Blz. 3 art. 1 sub n: de coronacrisis zal voor wat betreft het inkomen van inwoners (het verzamelinkomen voorafgaand aan het afgelopen kalenderjaar) problemen kunnen geven. Wordt daarop geanticipeerd?

Blz. 3 artikelen 2 + 3: is het College ook te lezen als het wijkteam of het WMO loket? Suggestie: zo ja, dat er dan bij zetten.

Blz. 4 art. 4, sub c: 'of te voorkomen' moet dat soms zijn 'om te voorkomen'?

Blz. 4 art 5: binnen de 'afgesproken termijn'. Ons inziens wel vastleggen een minimum- of maximum termijn.

Blz. 4 art. 3: a) waarom is gekozen voor 3 weken en b) kan ook iemand die namens de cliënt de aanvraag heeft gedaan voor akkoord of gezien tekenen?

Blz. 5 art. 6 : a) in lid 1 wordt gesproken over de aanvrager en diens gemachtigde en b) in lid 2 alleen over de cliënt c) waarom de termijn van drie maanden hanteren?

Blz. 6 art. 7, 5 sub b: graag nadere uitleg.

Blz. 6 art. 8: toevoegen: ook de cliënt kan advies vragen aan de Onafhankelijke Cliënt Ondersteuning (OCO).

Blz. 7 art. 10, 2 sub b: a) 'zaak' vervangen door 'voorziening'? b) wat is langdurig.

Blz. 7, art. 4 sub c: graag uitleg voor wat betreft 'Meedoen in de stad begeleiding'.

Blz. 8, art. 4 k: taxi/rolstoeltaxi. Voor maximaal 1.500 km wordt verwezen naar bijl. 1. Echter in die bijlage I, blz. 14 wordt dat beschreven onder 10 lid 4 sub j.

Blz. 8. art. 11, 2 Sub a: 105 uur per jaar per huishouden of per persoon?

Blz. 8 en 9, art. 11: stuk voor wat betreft bijdragen in de kosten en de kortingen daar weer op begrijpen we niet. En waarom het verschil tussen bewoners van Schiedam, Vlaardingen en Maassluis? Graag verduidelijken en leesbaarder maken.

Blz. 9, art. 7 c: 'Persoonsgebonden budget (Pgb) is gelijk aan de hoogte van het Pgb'. Wat wordt hiermee bedoeld?

Blz. 10 art 14 onder 2: Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en Pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de WMO 2015

Vraag: kunnen de in dit artikel bedoelde mededelingen ook door een mentor of andere belangenbehartiger van de cliënt worden gedaan aan het College?

Blz. 11 art. 15: Worden mantelzorgers geïnformeerd voor wat betreft hun rechten zoals respijtzorg?

Blz. 11 en 12, art. 17, 1 sub b en 4: ons inziens onduidelijk.

Blz. 12 art. 21: Evaluatie. Wordt de evaluatie uitgevoerd door een onafhankelijke instantie?

De adviesraad realiseert zich dat toepassing en uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning mensenwerk is en dat het complex is om de diverse aanvragen op hun juistheid te beoordelen. We hebben er alle vertrouwen in dat dit met grote deskundigheid gebeurt en dat maatwerk wordt toegepast op de individuele omstandigheden van de cliënt.

Tot slot willen wij opmerken dat het bij de beoordeling en advisering van een Ontwerp Verordening die de Adviesraad wordt aangeboden, nuttig kan zijn een korte begeleidende toelichting te ontvangen. De toelichting kan eventueel voorgestelde (beleids)wijzigingen ten opzichte van de vigerende Verordening op hoofdlijnen bevatten.

Wij wensen u succes toe met de implementatie van de nieuwe regelgeving.

Met vriendelijke groet,
(namens de Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen)

Drs. Jan van der Pol
(Voorzitter ASDV)

Voor deze,

Donna M.C. Brekelmans
(secretaris ASDV)